ESTADO: APROBADO

TIPO DE ACTA: Reunión de avance de indicadores del proyecto P9		
NÚMERO DE ACTA: 4		
FECHA: 17/03/2026	HORA INICIO: 15:00 PM	HORA FINAL: 17:00 PM
LUGAR: Virtual		
RESPONSABLE: Jose David Millan		

OBJETIVO DE LA REUNIÓN

Revisar los avances y trabajar sobre la propuesta de fichas técnicas para los indicadores del proyecto P9, armonizando criterios y definiendo metodologías de cálculo y fuentes de información.

ORDEN DEL DÍA Y DESARROLLO (TEMAS TRATADOS)

Índice:

1. Revisión y armonización de la propuesta de ficha técnica para indicadores
2. Definición de tipos de indicadores
3. Discusión del indicador: Porcentaje de asignación de recursos a proyectos que cumplen pactos, acuerdos y sentencias
4. Desafíos en el intercambio de información
5. Discusión del indicador: Porcentaje de proyectos con intervenciones de sostenibilidad ambiental, calidad y resiliencia
6. Discusión del indicador: Variación de cumplimiento de los estándares proyectados (infraestructura y dotación)
7. Discusión del indicador: Viabilización de proyectos
8. Discusión del indicador: Cumplimiento de programas
9. Discusión del indicador: Estado de avance de implementación
10. Discusión del indicador: Asistencias técnicas
11. Discusión del indicador: Fortalecimiento institucional para la gobernanza y la gobernabilidad
12. Discusión del indicador: Asignación de recursos
13. Discusión del indicador: Gestión de recursos

14. Puntos pendientes y reprogramación de próxima reunión

Contenido:

1. Revisión y armonización de la propuesta de ficha técnica para indicadores
Se presentó una propuesta de ficha técnica del Instituto, comparándola con el formato de hoja de vida de indicador manejado por el Ministerio (basado en DNP/Dane). Se acordó ajustar el formato a la propuesta del Ministerio, incorporando campos como 'tipo de acumulación', 'plazos' (corto, mediano, largo plazo), 'difusión', y la meta del indicador.

2. Definición de tipos de indicadores
Se aclaró que la reunión se enfocaría en indicadores de 'logro' (medición anual) y 'gestión' (medición semestral), dejando los 'temáticos' al margen.

3. Discusión del indicador: Porcentaje de asignación de recursos a proyectos que cumplen pactos, acuerdos y sentencias
Se debatió la fórmula de cálculo, acordando que el denominador serían los proyectos asociados a los 120 municipios identificados con pactos/sentencias (con un valor estimado), y el numerador, los recursos asignados a proyectos que responden a esos pactos. Se discutió la necesidad de incluir una columna en la base de datos para identificar estos municipios y se estableció la Oficina de Promoción Social del Ministerio como fuente de información.

4. Desafíos en el intercambio de información
Se identificaron dificultades para compartir grandes volúmenes de datos entre el Instituto y el Ministerio a través de plataformas como SharePoint, debido a restricciones de acceso.

5. Discusión del indicador: Porcentaje de proyectos con intervenciones de sostenibilidad ambiental, calidad y resiliencia
Se abordó la complejidad de este indicador, proponiendo asociar la 'calidad' a la 'habilitación de servicios' y al cumplimiento de estándares de la resolución 3100. También se incluyeron medidas de adaptación al cambio climático y sostenibilidad. Se concluyó que la información actual no es explícita en la base de datos y requerirá una modificación del formato de evaluación de proyectos a implementar a futuro.

6. Discusión del indicador: Variación de cumplimiento de los estándares proyectados (infraestructura y dotación)
Se presentó una propuesta de ficha y línea base para este indicador, que incluye múltiples sub-indicadores relacionados con la falta de sedes de prestadores en municipios. Se acordó ajustar el indicador y proponer sub-indicadores basados en la tabla y mapas geográficos compartidos, y se mencionó que cada sub-indicador tiene su meta en el decreto 1437.

7. Discusión del indicador: Viabilización de proyectos
Se definió como el cumplimiento del hito de emisión del concepto técnico. La fórmula propuesta es: (Número de proyectos con estado mayor o igual a etapa 3 (concepto técnico)) / (Número total de proyectos radicados). La medición será semestral y la desagregación por tipología del proyecto.

8. Discusión del indicador: Cumplimiento de programas

Se aclaró la definición de 'programas' según el decreto 1437. Se acordó que el indicador medirá el 'nivel de avance global de cada uno de los programas' mediante una ponderación de hitos clave: acto administrativo de asignación de recurso, giro, y terminación del proyecto (100% de ejecución).

9. Discusión del indicador: Estado de avance de implementación
Se propuso medir el avance físico real versus el avance físico programado, desarrollando sub-indicadores por cada etapa de ejecución de los proyectos (estructuración, ejecución, dotación, puesta en funcionamiento, etc.). El horizonte de tiempo para esta medición se definió entre 2022 y 2025.

10. Discusión del indicador: Asistencias técnicas
Se discutió si medir el total de asistencias o el porcentaje de proyectos con asistencia. Se concluyó que, con la información actual, lo más viable es cuantificar la sumatoria de asistencias técnicas por etapas del proceso (pre-radicación, durante evaluación, posteriores), enfocándose en formulación y viabilización. Actualmente no hay una meta definida para este indicador.

11. Discusión del indicador: Fortalecimiento institucional para la gobernanza y la gobernabilidad
Se identificó como un indicador muy amplio. Se propuso clasificar las acciones a medir en: asistencias técnicas generales, generación de lineamientos/guías/manuales, y eventos/webinares/acompañamientos. El indicador medirá el número de estas acciones, con fuentes de información provenientes de las subdirecciones de prestación de servicios e infraestructura.

12. Discusión del indicador: Asignación de recursos
Se definió como el número de proyectos a los que se les asignan recursos sobre el número de proyectos elegibles o totales. Se acordó que este indicador es de gestión y se medirá semestralmente.

13. Discusión del indicador: Gestión de recursos
Mide el número de acciones tendientes a la gestión de recursos (ej. cooperación internacional, créditos, compes, presupuesto, donaciones, obras por impuestos) a nivel de Ministerio y gobernaciones. Se acordó la necesidad de definir y clasificar mejor estas acciones para su cuantificación.

14. Puntos pendientes y reprogramación de próxima reunión
Se pospuso la discusión de los indicadores 'temáticos' y otros indicadores de logro considerados más complejos para la próxima reunión. La siguiente sesión se reprogramó para el viernes 20 de marzo de 2026, de 10:30 a 12:30.

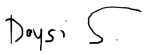
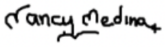
COMPROMISOS ESTABLECIDOS

No	Compromiso	Responsable	Fecha de cumplimiento
1	Enviar a Luis Guillermo el listado de municipios que tienen pactos, acuerdos y sentencias para cruzar con la base de datos de proyectos.	Paola Cecilia Caceres Rodriguez	18/03/2026

2	Incluir una columna en la base de datos de proyectos para identificar los municipios con pactos/sentencias, una vez recibido el listado de Paola.	Luis Guillermo Pinzon La Rotta	18/03/2026
3	Revisar y gestionar la implementación de una solución para compartir información de manera efectiva a través de SharePoint u otras plataformas sin restricciones de acceso para el proyecto P9.	Jose David Millan	18/03/2026
4	Enviar el ejemplo de la ficha técnica de indicadores del Ministerio (compartida por Andrés) y el archivo Excel con las metas de los estándares a Daisy y su equipo.	Andres Felipe Ramirez Giraldo	18/03/2026
5	Reagendar la reunión de seguimiento para el viernes 20 de marzo de 2026, de 10:30 a 12:30.	Jose David Millan	18/03/2026
6	Enviar el formato propuesto para la modificación del concepto técnico a Paola para su revisión y armonización con Angelita y el aplicativo del Plan Maestro.	Luis Guillermo Pinzon La Rotta	18/03/2026

ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO O ROL - DEPENDENCIA	ASISTIÓ	FIRMA
Jose David Millan	Organizador	Virtual	
Charlixon Viscillinovick Robles Cruz	Moderador (Experto Geográfico)	Virtual	Aprobado por tiempo límite
Andres Felipe Ramirez Giraldo	Moderador	Virtual	
Luciano, (Mr) May	Moderador	Virtual	Aprobado por tiempo límite
Juan Sebastian Ortiz Ramirez	Moderador	Virtual	Aprobado por tiempo límite
Paola Cecilia Caceres Rodriguez	Moderador (Minsalud)	Virtual	

			
Johan Rios	Moderador	Virtual	Aprobado por tiempo límite
DAYSI JOHANA SANMARTIN DURANGO	Moderador (Líder de proceso del Instituto)	Virtual	
Joyce Cantillo	Moderador	Virtual	Aprobado por tiempo límite
Nancy Gineth Medina Amaya	Moderador	Virtual	
Luis Guillermo Pinzon La Rotta	Moderador (Ingeniero, Min-salud)	Virtual	Aprobado por tiempo límite
Angie Montenegro	.	Virtual	